

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 1/27/2021 6:49:01 AM  
**Subject:** RE: Risicoanalyse XIS leveranciers  
**Received:** Wed 1/27/2021 6:49:01 AM

Ik blijf moeite houden met de verantwoordelijkheid die leveranciers zichzelf toemeten. Wil daar straks ook graag over praten met collega's in ons overleg.  
 Tot straks, 5.1.2e

Groet,  
 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Sent:** dinsdag 26 januari 2021 21:39  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Subject:** RE: Risicoanalyse XIS leveranciers

Hoi 5.1.2e

Ik snap de stress. Zou ook graag zien dat de leveranciers snel gaan aanleveren, maar we moeten wel oog houden voor gevraagde verduidelijking.

Huisartsen kunnen voor het overgrote deel leveren. Daar zit, naast Promedico en Chipsoft, niet het punt.

Voor wat betreft de leveranciers EVS/EPD/ECD, die hebben ook een PrivacyOfficer en raadplegen ook juristen. Dat zit nog niet lekker, en daar kunnen we mijn inziens niet omheen. Het punt van gepersonaliseerde uitwisseling lijkt mij overbrugbaar door bevestiging van afspraken en verder punt van Gerimedica waarbij wordt aangegeven dat de Wet Publieke Gezondheid (artikel 2a) nog niet is verrijkt met Covid. Dat betekent dat er nu nog geen grondslag is voor verwerking van de gegevens door het RIVM. Lijken allemaal onbelangrijke punten, maar leveranciers nemen het serieus. Uit een voicemail-bericht van 5.1.2e maak ik op dat meerdere leveranciers meer zekerheid willen voor uitwisseling. Actiz heeft leden aangegeven de route zoals door huisartsen geaccepteerd te omarmen, maar dat wil nog niet zeggen dat de leverancier vanuit de eigen verantwoordelijkheid handelen. Snap redenatie dat als huisartsenkoepel en NHG dit accepteren lijn logisch zou zijn dat de andere leveranciers hierin meegaan. Maar het is volgens mij een kleine investering om een brief op te stellen om de leveranciers gerust te stellen.

Dan nog de geanonimiseerde route, daar is meer discussie over en daar zullen juristen goed naar moeten kijken nog. Het maakt verschil dat we eerst sprake over geaggregeerd en later geanonimiseerd, en dat geeft discussie. Dat vraagt om bezinning over de gegevens die RIVM wenst te ontvangen. Daar zal verder gesprek over moeten worden aangegaan.

Prima om morgen te bellen, maar denk dat we met kleine investering richting leveranciers snel punt van gepersonaliseerde uitwisseling plat slaan. Uiteraard kunnen we bellen met leveranciers indien nodig.

Groeten,  
 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 21:16  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Risicoanalyse XIS leveranciers

Oké, 5.1.2e Ik zal de aanvulling verwerken.

5.1.2e staat onder grote druk om in aanvulling op de planning nu de aantallen te communiceren. Voor 13.00 uur morgen.

Denk even met me mee:

- Aantal leveranciers heeft een connectie met CIMS en kan leveren

- We bellen die leveranciers morgen en vraag waar het wachten op is
- En dan zegt de een: tja, BSN, mag dat wel? Sinds wanneer is een ICT leverancier verantwoordelijk voor de content die de registreerder (= klant) moet leveren? Waarom gaan we mee met de leveranciers die zitten te mekkeren? We moeten met de koepels een opzetje maken, want hun achterban zijn de instanties die hierover gaan en moeten leveren. Er zijn convenanten waar afspraken in staan over leveringen aan RIVM.
- En de ander zegt: ligt niet aan mij, moet de instelling doen. En dan wachten we allemaal totdat de instelling er achter komt? Kan lang duren.

Voor mij is duidelijk dat er kennelijk geen enkele sence of urgency is dat RIVM deze gegevens moet hebben om de wettelijke taken uit te voeren.

Iedere dag zit ik met mensen van RINM om de tafel om toch een indicatie te krijgen van het aantal vaccinaties. Vorige week de 12 instellingen gebeld en daarna data opgehaald. Heeft me ruim 2 dagen gekost. Gisteren zijn nog eens 275 instellingen gaan vaccineren, naast de 90+. We komen niet verder door de bestelde vaccins als uitgangspunt te nemen voor het aantal te vaccineren personen. Kortom, we moeten echt drukken op het leveren van data.

Kunnen we hier morgenochtend met elkaar over spreken?

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Sent:** dinsdag 26 januari 2021 20:59  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Subject:** RE: Risicoanalyse XIS leveranciers

Hoi 5.1.2e

Bijgaand onze reactie en nog wat input (ook nav werkgroep instellingen van vanmiddag). En ook afsluitend een extra risico dat is opgehaald.

Ad 1) Medimo (en ook na bericht FarmedVisie na afstemming diverse leveranciers na bijeenkomst) heeft aangegeven dat uitwisseling nog niet in productie staat, omdat ze eerst duidelijkheid willen omtrent de discussie over geanonimiseerde data (dus wel opt-in, maar geen gevalideerd BSN en dus geanonimiseerde aanlevering). Leveranciers geven daarnaast aan dat ze niet exact kunnen aangeven wanneer hun klanten gaan uitwisselen; het is aan de instellingen om de module aan te zetten en te gaan gebruiken (→ dit is een extra risico dat we nog niet in het vizier hadden). Er is aan leveranciers gevraagd CIMS beheer op de hoogte te houden van wanneer software in productie gaat voor uitwisselen.

Ad 2) Geen aanvullingen

Ad 3) Geen aanvullingen

Ad 4) De handmatige actie geldt voor on-premise installaties met handmatig versturen via Zorgmail. Een deel van de on-premise installaties hebben ook automatische verzending via Zorgmail. PinkRocade en Tenzinger zijn bezig met een inventarisatie van de aantallen. Ook HI-Systems (Vipharma; nieuw systeem dat vandaag onder de aandacht werd gebracht) heeft on-premise installatie, maar het uitgangspunt is dat automatisch verstuurd wordt via Zorgmail

Ad 5) Dit punt is technisch afgedaan en zal geen problemen meer opleveren, leveranciers regelen met instellingen juiste omgeving voor uitwisseling.

Aanvullend risico bij instellingen (met ECD/EDP): het is aan de instelling zelf om de module voor communicatie aan te zetten en te gebruiken. Er bestaat dus het risico dat een instelling dat niet doet en er dus geen gegevens aangeleverd worden aan het RIVM.

Zie ook de bijlage met de aantekeningen van ons gesprek van vanmiddag en het verslag van de werkgroep instellingen

5.1.2h

Groeten, ook namens 5.1.2e

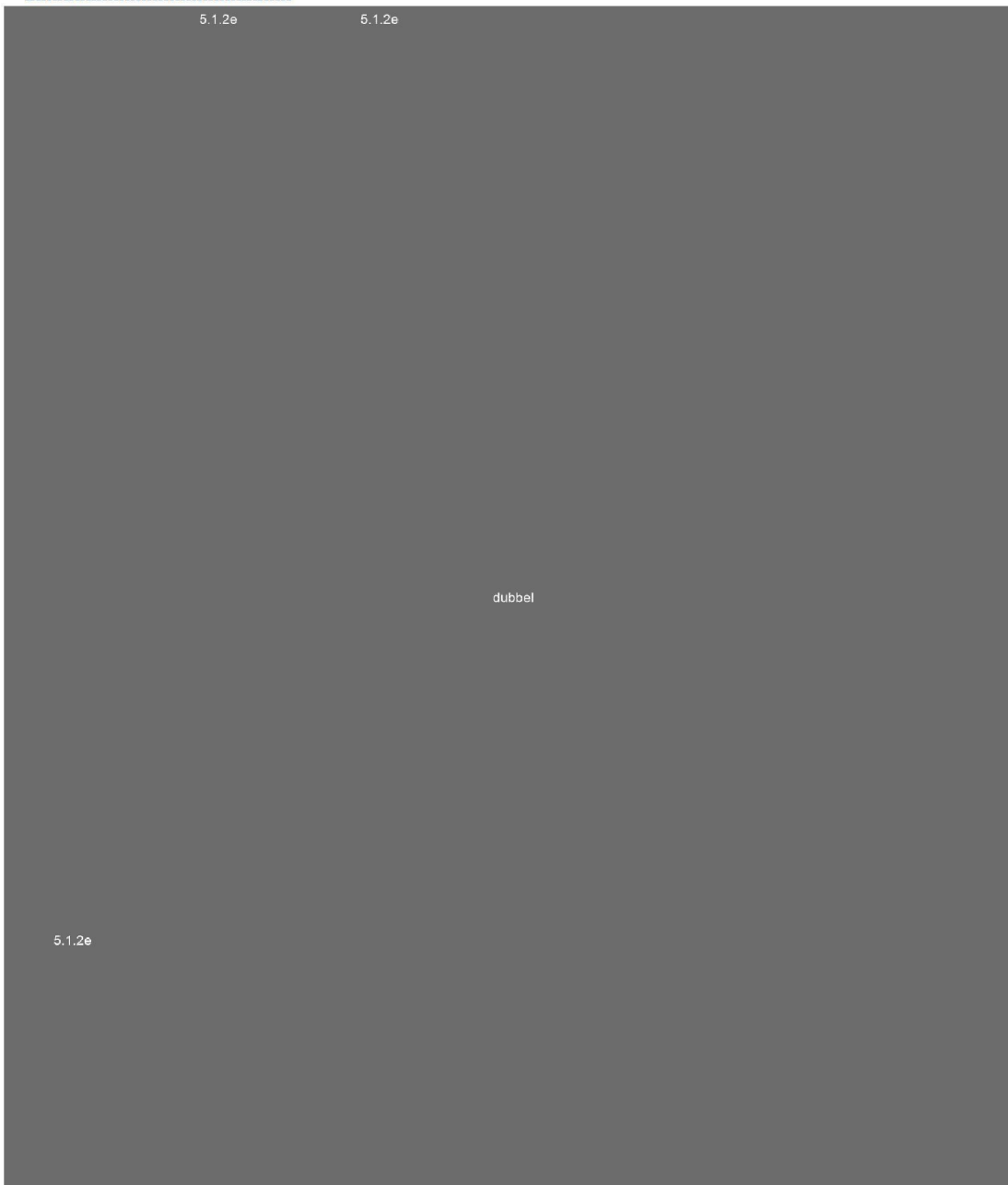
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 18:10  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@vzvz.nl>  
**Onderwerp:** Risicoanalyse XIS leveranciers

Heren, is dit goed samengevat?

Groet,  
5.1.2e



De volgende pagina is verwijderd wegens dubbel